

Ответ на замечания
по рабочему проекту:
«ХХ-2010-ХХХ-АППТ»
(Порошковое пожаротушение)

Эпиграфы

Консенсус найден, взаимопонимание достигнуто – понять ничего невозможно!!!

Незадолго до введения «дачной амнистии», обещавшей бесплатное оформление в собственность, опытные риэлторы советовали поторопиться с оформлением, поскольку в России «бесплатное» - дороже дорогого! Как они были правы!!!

Особенности российской медицина – кладут Голикову, «выписывают» голенькую!!! А на что надеяться тебе – Голенькому?!

В чём отличие Иуды от Ивана - Иуде, что предложили, то и взял, а Иван ещё бы и аукцион среди Пилатов устроил!!!

Победив в тендере, не зарекайся от участия в аукционе!!!

Если ты получаешь удовольствие от работы, помни – за удовольствие надо платить!!!

В России у каждого человека есть уголовное прошлое, либо уголовное будущее, и только у милиционеров, инспекторов и пр. нет уголовного прошлого ...

От чего побежали старые инспектора – от ... будущего!!!

Чтобы не быть «козлом отпущения», надо не быть, хотя бы, козлом!!!

Умный – это два полоумных в одном флаконе!

Детский ум не в состоянии отличить мудрость аксакала от старческого маразма – к воспитанию детей надо относиться очень серьёзно и готовить из них аксакалов, а не маразматиков!!!

Уважаемый гражданин начальник

Благодарим за внимательное прочтение проекта и ценные замечания по нему, которые, по большей части можно было избежать, если бы на ХХХ существовала система стандартов предприятия, которая позволила бы не только подавить в корне «партизанское движение» проверяющих всех мастей, но и, что намного важнее, повысить качество разрабатываемых для ХХХ проектов, да и повысить пожарную безопасность, но, по всей видимости, не те задачи призваны решать контролирующие органы и члены. Надеемся, что работа над замечаниями позволит существенно повысить качество проекта, при этом по всем замечаниям будет принято решение, что найдёт своё отражение в проекте.

Нельзя не отметить, что недавнее введение в действие сводов правил в развитие Федерального закона № 123-ФЗ, собственно как и введение в действие самого закона, несколько осложняет не

только работу, но и жизнь. Остаётся только надеяться, что всё перемелется и жить станет легче, и жизнь станет веселее!

Для того чтобы не нагружать Вас сверх меры нашими бумагами, мы прикладываем к данному письму исправленные фрагменты проекта, которые после снятия всех замечаний будут вставлены в него.

При подготовке ответа на замечания, они вписаны в текст самих ЗАМЕЧАНИЙ, который восстановлен в Word-е, что, на наш взгляд, сократит затраты Вашего драгоценного времени на просмотр этой фигни и принятие решения по ней!

Ну, да ладно, главное, чтобы Вам приятно было – отольются кошке мышьи слёзки!!!

Далее идёт восстановленный текст Вашего ЗАКЛЮЧЕНИЯ с замечаниями, в текст которых вписаны наши ответы по ним.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По рабочему проекту: «ХХ-2010-ХХХ-АППТ Автоматическая система порошкового пожаротушения».

Заказчик: ...

Рассмотрев рабочий проект «ХХ-2010-ХХХ-АППТ ... Автоматическая система порошкового пожаротушения» в 1-м томе, разработанный ... ведомственная пожарная охрана ... Российской Федерации отмечает следующие нарушения противопожарных требований Федерального законодательства Российской Федерации, норм и правил, подлежащие устранению до начала монтажных работ:

Общепроектные нарушения

1. В разделе 3 рабочего проекта отсутствуют пожарно-технические характеристики здания, предусмотренные статьями 30-31 федерального закона РФ № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. (ст. 78 и 92 Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ).

***Странно, что так мало замечаний нарыто!
Если обратиться к данным статьям ФЗ, то во введённый нами раздел следует включить недостающее, а именно:***

- (статья 30) классификация зданий, сооружений, строений и пожарных отсеков по степени огнестойкости (I, II, III, IV и V степени огнестойкости) – здание I-ой степени огнестойкости;

- (статья 31) классификация зданий, сооружений, строений и пожарных отсеков по конструктивной пожарной опасности (классы С0, С1, С2 и С3) – по конструктивной пожарной опасности – класс С0.

Правда, есть небольшая загвоздка – согласно статьям 78 и 92 всё того же долбанного ФЗ вся эта, да и многая другая хреновень, относится к требованиям к проектной документации на объекты строительства (статья 78) и к требованиям к документации на производственные объекты (статья 92), а у нас же вроде как уже существующее 35 лет «учреждения органов управления, и т.д. и т.п.», т.е. что-то типа административно-общественного здания, которое не классифицируется.

Возможно, этот раздел и не промешает особо сильно – ну будет что-то написано, да хоть накакано!!!

Возможно, это только моё прочтение данных статей данного ФЗ, но если русский русского по-русски не понимает, то один из них – не русский!!! (если не оба).

2. В проекте отсутствуют сведения о пространствах за подвесными потолками, в которых проложены воздуховоды и которые независимо от площади и объёма должны быть оборудованы автоматическими установками пожаротушения. (п. 11.1 табл. Ф.2 обязательного приложения А к СП 5.13130.2009).

Не фигу себе прочтение – не с бодуна ли?!

Впрочем, каков текст - таково и прочтение!

При таком прочтении наличие трубной разводки систем водяного и газового пожаротушения за подвесными потолками требует оборудования данных сооружений (пространств за подвесными потолками) системами пожаротушения!!!

Может разъясните (у попа была собака ...), чем защищать трубную разводку водяного пожаротушения – газом?! А трубную разводку газового пожаротушения – водой?! А трубную разводку водяного пожаротушения – газом?! А трубную разводку газового пожаротушения – водой?! А трубную разводку водяного пожаротушения – газом?! А трубную разводку газового пожаротушения – водой?! А трубную разводку водяного пожаротушения – газом?! А трубную разводку газового пожаротушения...

МОЖЕТ ЕЩЁ ДОБАВИТЬ И ПОРОШКОВОЕ ПОЖАРОТУШЕНИЕ?!

О чём речь-то идёт? Наверное, всё же, речь идёт о фигне, которой обмотаны эти воздуховоды и трубопроводы, да и об фиговых кабелях!!!

Может я и не прав, а если прав, что тогда!!!

*Если Вам заказали реквием, то вальс Мендельсона уже не нужен!!!
Как говорят медики: терапевт знает, но не может; хирург может, но не знает; патологоанатом и знает и может, но уже поздно!*

А не выпить ли Вам за своё здоровье с Сальери?!

Водителю БЕЛАЗА обращать внимание на знаки дорожного движения, разве что иногда, надо не только из любопытства!

3. В проекте отсутствуют сведения о площади фальшполов и фальшпотолков, показанных в задании на проектирование, а также об объёме горючей массы (л) кабелей и проводов на метр кабельной продукции кабельной линии за фальшпотолками и под фальшполами, а также размер высоты от основного перекрытия до фальшпотолка или фальшпола, в результате чего не представляется возможным определить правильность проектного решения по выбору необходимости в виде системы противопожарной защиты (пожарной сигнализации или пожаротушение) (пункты 1 и 2 примечания 2 к таблице А.2 СП 5.13130.2009).

Вынуждены заметить, что «не требуется» - не значит «запрещено».

Я что-то не врубаюсь, разве это не Ваш и не Его (Заказчика) объект и он не отдаёт себе отчёта в том, что ему надо, а Вы не на «содержании» у Заказчика? Зачем всё ставить с ног на голову, а нас – раком???

Заказчиком принято решение, обосновывать которое перед нами он не обязан, а указывать на необоснованность данного решения, если это даже и так, мы не должны! В части каких-то требований ТЗ мы, конечно, можем, если можем, высказать своё мнение, что мы, и делаем в рабочем порядке, находя взаимопонимание.

Если у Заказчика завелись деньги в левом кармане, то не факт, что они не заведутся и в правом (по крайней мере, он может переложить их из левого) и оборудовать автоматической системой пожаротушения только левый карман, не зашив, правый – не есть правильно!!!

Наивно полагать, что Заказчик руками подрядчиков не увеличит пожарную нагрузку в этих сооружениях!!! Не мне Вам об этом рассказывать!!!

Что-то погода резко поплохела – как чего хорошего пообещают, фиг дождёшься, а как плохое, так вот оно!!! Так же и от Вас!!!

4. В проекте отсутствуют сведения о наличии (отсутствии) в здании ... помещений с одновременным пребыванием людей 50 и более человек, а также о помещениях, которые не могут быть покинуты людьми до начала подачи огнетушащих порошков, в которых применение порошковых установок пожаротушения запрещено (п.9.1.3 и п. И2 приложения И к СП 5.13130-2009).

*Возможно, что-то где-то и как-то указать и надо!
Однако, ...*

ТЕКСТ ПРОДОЛЖИТЬ!

В запотолочном пространстве я как-то людей не встречал, тем боле в таком количестве. Мы, вроде как, что-то написали Заказчику в задании на потолки и организационные мероприятия.

Вчитаться ещё раз в текст СП в контексте замечаний.

Указать в тексте ПЗ то, чего не хватает, может этого будет и достаточно?!

5. В проекте отсутствуют копии сертификатов пожарной безопасности (или ссылки на сертификаты пожарной безопасности с указанием их номеров и сроков действия) на применяемые в проекте оборудование и материалы (за исключением позиций 1, 2, 3, 4, 9, 10 спецификации).

Это просто беда какая-то с этими сертификатами, наваждение!!!

В разделе система пожарной сигнализации

6. В проекте отсутствуют сведения о выполнении линий связи между средствами автоматических установок пожарной сигнализации с учётом обеспечения их функционирования при пожаре в течение времени, необходимого для обнаружения пожара, выдачи сигналов об эвакуации, в течение времени, необходимого для эвакуации людей, а также времени, необходимого для управления системами порошкового пожаротушения (ч. 2 ст. 103 Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ).

С этим проблем нет – указать по аналогии с другими проектами, и всё.

По тексту ПЗ, возможно, и не лишним будет указать что-то связанное и вразумительное на этот счёт (марку кабеля, 180 минут и т.п.).

По формулировке замечания следует сделать замечание, что уместнее по тексту ПЗ не указывать требования ФЗ в данной части, как и многих других, а просто указать про конкретное исполнение, несмотря на то, что в спецификации заложено то, что требуется для выполнения этого требования.

Как же правы были те инспекторы Пожнадзора, которые с введением данного ФЗ сделали ноги, чтобы не потерять то, что между ними!!!

Это только в футболе, находясь в стенке, такая поза более чем уместна, но в остальных эпизодах игры, равно как и в работе – вряд ли!!!

Я понимаю, что законы пишут недалёкие (от власти) люди, но жить-то по ним и недуракам приходится, зачем же глупость воспринимать буквально?!

7. В проекте не произведены расчёты времени формирования сигналов системы автоматической пожарной сигнализации на управление в автоматическом режиме установками порошкового пожаротушения, результат которого должен удовлетворять условию:

$T_{\text{ф.с.упр.уст.пт.}} \leq T_{\text{пред.вр.разв.оч.п.}} - T_{\text{инерц.уст.пт.}}$,

Где $T_{\text{ф.с.упр.}}$ – время формирования сигнала на управление в автоматическом режиме установками пожаротушения объекта;

$T_{\text{пред.вр.разв.оч.п.}}$ – предельное время развития очага пожара;

$T_{\text{инерц.уст.пт.}}$ – инерционность установок пожаротушения.

При этом $T_{\text{ф.с.упр.уст.пт.}}$ должно быть не более времени необходимого для проведения безопасной эвакуации (п. 14.1. СП 5.13130.2009).

В проекте ПС методика расчёта этой хренотени приведена и это методика может быть применена и в этом и любом другом случае.

Возникает вопрос, а к нам всё это в данном случае имеет ли какое-либо отношение?!

Между прочим, есть и продолжение п.14.1 СП 5.13130.2009, да и раздел ещё не закончился, да и СП началось давно, да и конца не видно! Я уж и не говорю о смысле этой бессмыслицы, обсуждать смысл которой не имеет смысла! Да не по русскому это всё, да и остальное написано! Свобода трактовки – не даёт свободы выбора варианта трактовки! Писатели – блин!

Если удастся подобное замечание снять по предыдущему проекту, то и здесь оно будет снято!!!

Возможно, я не прав и понимаю всё буквально, а на самом деле в данном проекте достаточно просто написать несколько фраз из ФЗ, но чего не переписать его весь в проект?!

Так ведь, если задуматься, так оно и должно быть – в проекте должно быть отражено ВСЁ, так или иначе относящееся к теме проекта! Здесь мы опять подходим к необходимости разработки СТАНДАРТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ!!!

По тексту ПЗ, возможно, и не лишним будет указать что-то связанное и вразумительное на этот счёт (марку кабеля, 180 минут и т.п.).

По формулировке замечания следует сделать замечание, что уместнее по тексту ПЗ не указывать требования ФЗ в данной части, как и многих других, а просто указать про конкретное исполнение, несмотря на то, что в спецификации заложено то, что требуется для выполнения этого требования.

Как же правы были те инспекторы Пожнадзора, которые с введением данного ФЗ сделали ноги, чтобы не потерять то, что между ними!!!

Это только в футболе, находясь в стенке, такая поза более чем уместна, но в остальных эпизодах игры, равно как и в работе – вряд ли!!!

Я понимаю, что законы пишут недалёкие (от власти) люди, но жить-то по ним и недуракам приходится, зачем же глупость воспринимать буквально?!

Возможно, я не прав и понимаю всё буквально, а на самом деле в данном проекте достаточно просто написать несколько фраз из ФЗ, но чего не переписать его весь в проект?!

Так ведь, если задуматься, так оно и должно быть – в проекте должно быть отражено ВСЁ, так или иначе относящееся к теме проекта! Здесь мы опять подходим к необходимости разработки СТАНДАРТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ!!!

В разделе системы порошкового пожаротушения

8. Пунктом 4.1.8 рабочего проекта применён объёмно-поверхностный способ тушения, который не предусмотрен пунктом 9.1.5 СП 5.13130.2009.

Как не назови, лишь бы не в печь!

Поправить текст ПЗ.

9. В проекте для каждого конкретного запотолочного пространства отсутствуют расчёты:

- времени эвакуации персонала при его наличии в помещениях, имеющих запотолочные пространства;
- времени работы установок;
- необходимого запаса порошка, модулей, комплектующих (п.9.2.16 т п. И2 Приложения И к СП 5.13130.2009).

?

10. В проекте отсутствуют сведения о площади затемнения, защищаемой площади для каждого запотолочного пространства и расчёты коэффициента запаса K_2 , учитывающего затемнённую возможную очага загорания. При этом суммарное количество показанных в спецификации модулей необоснованно завышено более чем в три раза против минимального количества модулей, показанных в таблице 1 подраздела 4.2 проекта (п. 9.1.3 и приложение И к СП 5.13130.2009).

?

11. В проекте отсутствует расчёт времени эвакуации людей из помещений, в которых защищаются запотолочные пространства согласно обязательному приложению 2 к ГОСТ12.1.004-91 «Система стандартов безопасности труда. Пожарная безопасность. Общие требования» и не показано принятое время задержки выпуска порошка в каждый конкретный объём, в результате чего не представляется возможным проверить правильность принятого интервала времени задержки выпуска порошка при автоматическом и дистанционном пуске АУПТ, необходимого для эвакуации людей из защищаемых помещений, при котором выполняется условие $t_{\text{зад.}} \geq t_{\text{эв.расч.}}$ (п. 9.4.3 СП 513130.2009 НПБ 88-2001*).

?

12. В разделе 11 в 6-м абзаце вместо слова «порошкового» применено слово «газового».

?

13. Принятое в проекте условное обозначение модуля порошкового пожаротушения (лист 1.4 АППТ.ОД на структурной схеме автоматических установок пожаротушения порошковых ХХ-2010-XXX-АППТ лист 3 и на планах этажей) не соответствует обозначению, принятому в ГОСТ 28130-89 (СТ СЭВ

6301-88) «Пожарная техника, огнетушители, установки пожаротушения и пожарной сигнализации. Обозначения условные графические».

?

14. Не определено конкретное место хранения 100% запаса модулей порошкового пожаротушения, защищающих наибольшее запотолочное пространство (п. 9.2.15 СП 5.13130.2009).

?

Консенсус найден, взаимопонимание достигнуто – понять ничего невозможно!!!

Ответ всем вершителям судьбы
проектов по системам безопасности
здания ХХХ

Аналитическая записка

Настоящая аналитическая записка – это очередная попытка реально оценить ситуацию по вопросам, связанным с проектированием систем безопасности, в том числе и не в последнюю очередь, на указанном объекте.

Необходимо отметить, что без понимания ситуации как таковой невозможно решить клубок проблем, высосанных, по большому счёту, из пальца.

Из свеженького на сегодня у нас есть заключение ХХХ по проекту автоматической системы порошкового пожаротушения (ХХ-2010-ХХХ-АППТ) и письмо ХХХ ХХХ.

Кроме этого по замечаниям ХХХ во втором чтении по проекту системы пожарной сигнализации, хочется надеяться, что нами что-то достигнуто и большая часть вопросов будет снята. Принимая во внимание, что время эвакуации мы посчитали, а также удалось не только определить время формирования сигнала на управление, но и разработать доморощенную, не хуже любой другой, методику расчёта, которая вполне может быть принята ХХХ.

Вопрос к нам по проведению анализа пожарного риска, несмотря на все наши потуги, возможно, не будет снят и в этот раз. Данное обстоятельство требует от нас не только ещё раз пораскинуть остатками мозгов, но и поделиться с теми, у кого с этим дела обстоят ещё хуже!!!

Вопрос не в том, чтобы посчитать или оценить пожарный риск, а в том, что на нас с настойчивостью, достойной иного применения, пытаются повесить ответственность за то, что сдуру включено в Регламент, и чего (1/1.000.000) в России быть не может по определению самой России. Более того, как мы неоднократно указывали в ответах на замечания, это не наш

вопрос и вопрос не к нам, о чем говорит не только сам текст Регламента, которому вторит здравый смысл, но и Департамент надзорной деятельности МЧС России, который даёт разъяснения в части оценки пожарного риска, разъясняя не только ситуации в которых данная оценка требуется, но и процедуру того, как заставить «владельца» здания провести оценку пожарного риска. Можно обратиться к утверждённому Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2009 № 304 документу «Правила оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путём независимой оценки пожарного риска», который однозначно говоря о том, что наша организация **НЕ МОЖЕТ** проводить данную оценку пожарного риска, а «**НЕ МОЖЕТ**» не потому, что **не может**, а потому, что **НЕ ДОЛЖНА!!!**

Вопрос даже не в том – может или не может, должна или не должна, а в том, какая связь между этими вашими «хотениями» и выполняемой нами работой???

Повторюсь! На нас просто хотят повесить то, за что сами отвечать не хотят, а потом будут ссылаться и уссываться!

С нашей стороны, в ответ на их «домогательства» в части оценки пожарного риска, вряд ли корректно давать какие-либо задания заказчику, хотя в данной ситуации ничего другого и не остаётся! Давая такие задания, мы уподобляемся тем, кто требует от нас того, чего и требовать-то не в праве! Возможно, что такое задание заказчику и имеет право быть с нашей стороны, но оно должно идти в контексте какой-то мысли, т.е. должны быть соответствующие пояснения (из того о чём мы пишем, пишем и пишем)!!!

По существу данного вопроса можно сказать следующее. Если Заказчик принимает решение, на данном этапе, не оборудовать автоматическими системами пожаротушения всего здания, которые в своё время им же и порезаны на металлолом, как того требует СП 5.13130.2009, то это его право (а действительно ли он принял такое решение?), однако при этом Заказчик должен провести анализ пожарного риска для сравнения с допустимым пожарным риском с целью определения уровня пожарной опасности помещений. В случае не обеспечения требуемого уровня безопасности, следует разработать комплекс компенсирующих мероприятий для обеспечения требуемого уровня безопасности. Если, пае чаяния, требуемый уровень пожарной безопасности будет достигнут с помощью компенсирующих мероприятий (на бумаге достичь можно всего!), то следует определить экономическую целесообразность проведения компенсирующих мероприятий вместо выполнения требований нормативных документов, выполнение которых не только освобождает от оценки пожарного риска, но и предполагает, что при этом требуемый уровень пожарной безопасности будет достигнут (даже если и достигнут не будет) - ВНИИПО же свой хлеб не зря ест!

***НИЖЕ ИДЁТ ТЕКСТ ИЗ СТАРЫХ ДОКУМЕНТОВ,
КОТОРЫЙ ДЛЯ ДАННОГО ДОКУМЕНТА – ЧЕРНОВОЙ!!!***

Какую, собственно, смысловую нагрузку должен нести этот текст:

- есть объект, простоявший 35 лет, который постоит и ещё;

- есть ведомственные пожарные инспектора, которые были, есть и будут – это их объект, за который они отвечают не только головой, но и всем, что ниже, и самым дорогим – тоже;

- есть «владелец/балансодержатель» данного здания, которому, хочется надеяться, не всё равно, что будет со зданием;

- есть сотрудники Управления, судьба, да и жизнь которых так или иначе связана с этим объектом, которым тоже не всё по барабану;

- есть подрядчик, выполняющий весь комплекс работ по монтажу, наладке и обслуживанию, а теперь и проектирующему технические средства безопасности, который работал, работает и ..., который, если даже не «ударник», но уж точно не «барабанищик»;

- есть Государственный пожарный надзор, у которого таких объектов – вся Россия, который не обделит своим вниманием никого;

- есть другие неплохие ребята, среди которых есть и «барабанички» и «ударники» и другие специалисты, как говорят: ... и на дуде игрец и ..., но это всё, так или иначе – гастролёры!

Далее сказать несколько хороших слов о Регламенте, если найдутся, и продолжить разговор о нём.

Дать комментарии по письму ХХХ в «ХХХ». Снять напряжённость, пояснить, успокоить, обрадовать!

Что делать-то?!

Необходимо проанализировать наши принятые ответы на предыдущие замечания. Это позволит понять, что же, всё-таки, хочет видеть ХХХ! По всей видимости, в ряде случаев не всё так

безнадёжно, как кажется на первый взгляд – требуется лишь что-то указать в проекте, приняв ответственность на себя (ГИПа).

Там где указано ХХХ, что он хочет, постараться ответить, либо дать аргументированные возражения.

Ошибки следует исправить и учесть!!!

Если кто-то «наивно» полагает, что «отсутствие» претензий со стороны органов государственного пожарного надзора к архитектурно-планировочным решениям при приёмке здания, является свидетельством соблюдения всех требований норм и правил, в плане обеспечения требований пожарной безопасности, при его проектировании и строительстве, а случайное отсутствие ЧП трактуется как «успешная эксплуатация», то совершенно непонятны амбициозные планы России в освоении космического пространства, в частности, полётов на Луну, ибо эти «фантазёры» не только там уже побывали, но и свалились от туда на нашу голову!!!

Возможно, что не всё так безнадёжно!

Судя по принятым нашим ответам и исправлениям, ХХХ не требуется слишком много. Хотя, по отдельным его замечаниям требуется ПОРАБОТАТЬ, либо ОТБИТЬСЯ!!!

Организационно, для разгона, следует ответить на те вопросы, которые для нас ясны, а уже затем сосредоточиться на «неудобных» вопросах.

Однако хотелось бы высказать пожелание о целесообразности разработки ведомственных нормативно-технических документов по различным направлениям проектирования, а также типовые технические решения и инструкции по проведению монтажных, наладочных и других видов работ.

Попытки ЗАО «ХХХ» отразить в Регламенте от 27 октября 2009 г. все вопросы проектирования систем пожарной автоматики объектов ОАО «ХХХ» весьма похвальны, однако результат явно не превосходит ожиданий. Тем не менее, данный Регламент с успехом может быть использован при разработке ведомственных НТД. Однако данный Регламент не учитывает «революционных изменений» в сознании высшего руководства в понимании

важности противопожарных мероприятий! В частности, уважаемый ХХ, данный Регламент даже не предусматривает Вашего участия, по крайней мере, такого активного, в данном процесс!!! Кроме этого, устанавливаемый Регламентом «единый подход к оформлению» и «основные принципы и правила проектирования» не только не помогает при проектировании, но и вводят в заблуждение (см. п. 17 Регламента), нарушая при этом не только здравый смысл, но и основные непреложные правила проектирования – при проектировании следует пользоваться исключительно НТД, а не какими-то «вариантами рабочего проекта», даже выполненного согласно требований всех нормативных документов!!!

Кроме этого, сроки, устанавливаемые Регламентом, не учитывают ни сложности, ни, главное, объёма проектных работ по конкретному объекту!!! По срокам Регламент приравнивает 20-ти этажное здание с 700-ми рабочими кабинетами со станционной постройкой полустанка.

Нельзя не отметить, что процедура проведения всех согласований, утверждений и т.п. прописана достаточно подробно, однако достаточно сложная и многозвенная, что, при сбое в одном из звеньев, приводит к нарушению всего процесса. Что касается нашего проектирования, то сбой сроков в проведении проверки и согласования первых проектов привёл к тому, что в последующих проектах не было возможности учесть замечания по предыдущим проектам. В результате чего всё настолько перепуталось, что усложнило не только нашу работу, но и Вашу!

Я уже и не говорю, что проектирование комплексов требует разработки концепции их построения, и только после её согласования и утверждения речь может идти о проектировании составных частей комплекса!

Необходимость разработки подобных документов обусловлена несовершенством существующей нормативно-технической базы, что не только не позволяет однозначно трактовать отдельные её положения, но и вообще понять их смысл и содержание.

Нельзя не отметить, что часть замечаний вообще не относится к теме данного проекта, а соответствует другим книгам проектной документации по объекту. Кроме этого, при соблюдении требований СП, НПБ, ППБ и применении сертифицированного оборудования, производить какие-либо расчёты и испытания на предмет выполнения требований Технического Регламента – не наша задача, равно как и производить какие-либо изыскания в части соответствия планировочно-конструктивных решений данного здания, простоявшего уже более 35 лет и эксплуатирующемуся по тому же назначению. Кроме этого, разработка противопожарных мероприятий, оценка пожарного риска, расчёты времени эвакуации, равно как и минимально допустимого времени эвакуации, а также расчёт пожарной нагрузки и горючей массы кабелей и проводов, заложенной в здании – не является предметом проекта.

Обращаем Ваше внимание на систему заземления, основную и дополнительную системы уравнивания потенциалов, о защитном отключении на фоне их отсутствия, качество аппаратов защиты, кабельной

продукции и пр. в данном здании в свете требований ФЗ № 123, ибо основными причинами пожара являются именно электроустановки зданий!!!

Обращаю Ваше внимание на прилагаемые к данному письму файлы, содержащие материалы, непосредственно относящиеся к вопросам обеспечения электро- и пожарной безопасности электроустановок, особо обращаем Ваше внимание на «Замечания по проекту электроустановке и самой электроустановке», эти и другие материалы были направлены в Правительство Москвы, по результатам рассмотрения которых Жилинспекцией было принято соответствующее решение.

Обращаем Ваше внимание на материалы, прилагаемые к данному письму на диске и на бумажных носителях, в том числе учебно-справочное пособие «УЗО. Теория и практика», в работе над которым наша организация принимала участие, а наш сотрудник является техническим редактором данного издания. Обращаем Ваше внимание на тот факт, что данные материалы, за исключением материалов, касающихся данного объекта, внимательно рассматриваются и изучаются в Ростехнадзоре и МЧС России.

Продолжение следует!!!

Метизы и расходные материалы входят в, а учесть их «поштучно» для 20-ти этажного здания и «отчитаться» перед Вами за каждый, задача достойная Байбакова со всем его аппаратом (Госпланом СССР).

В маразм нам с Вами не по пути! Всё путём!!!

Между прочим, как-то раз, до нас домоталась управляющая делами одного из министерств, вспомнив свою молодость, проведённую за кульманом, она всё чего-то требовала и требовала (хотела и хотела), дошло до того, что она потребовала чертёжи установки видеокамер на стену. Что ж, и за нами не залежалось, мы тоже в молодости не в носу ковыряли и что такое «кульман» знаем не только по воспоминаниям «старых большевиков». Ну и «залудил» я ей

полный комплект конструкторской документации по «интересующему её вопросу», выполнив всё тушью на кальке на фирменных Пилюгинских форматках, включив в состав комплекта сборочный чертёж дюбеля с детализировкой, а это было 48 пупырышков, изготавливаемых отдельно и вставляемых в тело дюбеля,, при этом были не забыты ни допуски, ни посадки! При таком раскладе даже курица своими мозгами способна была понять как её «опустили»!!! Даже классика Бондарчука «дядя Петя, Вы дурак?» - отдыхает!!!

Дружить не обязательно, но ссориться-то зачем!

Техническое задание не содержит сведений, позволяющих произвести ни анализ пожарного риска, ни допустимый пожарный риск. Согласно требований СП 5.13130.2009 (Приложение А, п. 5 и 9 табл. А.1 здание подлежит оборудованию установками АУП и АУПС, а что касается пожарного риска, то тот, кто не рискует – не пьёт шампанского (все ходим под Богом!). Что касается индивидуального пожарного риска в одну миллионную в год, то по статистике в России только за год гибнет на пожарах один из десяти тысяч, а «специалисты» «залудили» показатель индивидуального риска в сто раз выше, кто-то, определённо, идиот(!!!) и все рассуждения на эту тему – не более чем спекуляция!!! Откуда растут ноги и чья это задница, предположить можно! В Германии, по указанной выше причине, в год гибнет около 60 человек, что и составляет от 60.000.000 немцев эту возжелённую 1/1.000.000. Ну и куда мы лезем? Из грязи – в князи или со свиным рылом в калачный ряд?! Представляется, по крайней мере, несерьёзным «одним росчерком пера» в сто крат снизить индивидуальный пожарный риск, да и сама эта одна миллионная означает, что один человек, находясь в данном здании 500 тысяч лет рискует погибнуть при пожаре с вероятностью 50%, т.е. «фифти-фифти»!!!

Что такое 500 000 лет?!

Возраст современного типа человека – 40 000 лет.

Атлантида исчезла 12 000 – 14 000 лет назад.

Ледниковый период 10 000 лет назад.

Рим пал 1 500 лет назад.

СССР просуществовал 75 лет.

Возраст метро 75 лет.

Арал «исчез» недавно и насовсем!

500 000 лет – это не просто много, это до фига!!!

Фигня – априори фигня!

По тому, как выполнена электроустановка на данном и других объектах – это даже и не спекуляция, а профанация. Если у Вас есть возражения по данному вопросу, то обратитесь к прилагаемому к данной аналитической записке МОЕМУ ДИСКУ С МАТЕРИАЛАМИ ПО ТЕМЕ, ПЕРЕПИСКОЙ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ МОСКВЫ И ЕГО РЕШЕНИЕМ ПО НЕМУ, В ТОМ ЧИСЛЕ И ПО ВОПРОСАМ ПРОЕКТИРОВАНИЯ, ПЕРЕПИСКОЙ С РУКОВОДИТЕЛЯМИ РОСТЕХНАДЗОРА И Т.Д. И Т.П. ДАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ЕСТЬ ВЕЗДЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ И В МЧС, ФСБ на ХХХ, ВАШИХ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, СПЕЦИАЛИСТЫ КОТОРЫХ БЫВАЮТ НА НАШИХ СЕМИНАРАХ в МЭИ !!! Как говорится «сливай масло и туши свет!». Если говорить о наиболее болевых точках электроустановки, которую проектируют, монтируют и обслуживают кое-как и кое-кто, то с аппаратами защиты и материалами дела, как правило, обстоят хуже не куда, а уж с системой заземления и системой уравнивания потенциалов – вообще НИКАК, что вообще не позволяет реализовать защитное отключение, которое, несмотря ни на что всё же реализуется, повышая и без того высокую пожароопасность объекта и снижая электробезопасность ниже плинтуса!!! Я уж и не буду говорить о том, что деньги берутся на самое дорогое оборудование, а ставиться мусор – «дешевле дешёвого», но обидно другое, даже в построенный на маржу замок ставят такой же мусор, который особенно красиво смотрится на фоне позолоченного, если не золотого, унитаза!!!

Итак, 1/1.000.000?! Ну-ну!!!

Возможно, что я не прав! Возможно я полный идиот!

А ЕСЛИ - НЕТ? ЧТО ТОГДА?

Время воспламенения зависит от многих факторов и может составлять от нескольких недель и месяцев (что характерно для процессов теплового самовозгорания) до одного мгновенья. С момента воспламенения горючего вещества начинается пожар.

Первые 10 мин (среднее время начальной стадии пожара) огонь распространяется линейно вдоль горючего материала. В это время дым заполняет помещение, пламени почти не видно, температура внутри помещения возрастает до 200-300 оС, то есть до температуры воспламенения большинства сгораемых материалов. Таким образом, с момента начала пожара произойдет заполнение дымовой камеры ближайшего дымового пожарного извещателя дымом и его срабатывание с задержкой не более 5 секунд, при этом задержка формирования сигнала «СРАБОТКА ДАТЧИКА» составляет ещё не более 5 секунд, после чего произойдет сброс сигнала и повторное срабатывание извещателя с формированием сигнала «ВНИМАНИЕ», при этом задержка повторного срабатывания датчика также не более 5 секунд и дополнительная задержка на формирование сигнала «ВНИМАНИЕ» также не превышает 5 секунд. Учитывая высоту помещений (3м), расположение дымовых пожарных извещателей (2,25 м от стены и 4,5 м между извещателями) и скорость распространения дыма по горизонтали (6 м в минуту) и по вертикали (20 м в минуту), максимальное время заполнения дымом дымовой камеры 1-го (ближайшего к очагу пожара) извещателя составит 27 секунд, а задержка формирования сигналов «СРАБОТКА ДАТЧИКА» и «ВНИМАНИЕ» относительно начала пожара составят не более 37 и 47 секунд соответственно. Заполнение дымом дымовой камеры 2-го (соседнего) извещателя произойдет за время не более 65 секунд, а его срабатывание и формирование сигнала «ПОЖАР» произойдет с задержкой относительно начала пожара не более 70 и 75 секунд соответственно. В случае неисправности одного из этих извещателей, что предусматривается СП 5.13130.2009 в виде обязательной установки не менее 3-х извещателей на помещение, формирование сигнала «ПОЖАР» произойдет при срабатывании соседнего с соседним извещателя, т.е. более удаленного от очага пожара извещателя. Заполнение дымом его дымовой камеры произойдет не позже 112 секунд с начала пожара, а его срабатывание и формирование сигнала «ПОЖАР» произойдет с задержкой относительно начала пожара не более 117 и 122 секунд соответственно.

Следовательно общая задержка формирования сигнала «ПОЖАР» составит от 75 до 122 секунд. Таким образом, обнаружение пожара дымовыми пожарными извещателями происходит на начальной стадии пожара и на всё про всё (до стадии объёмного развития пожара) остаётся не более 8-ми минут, из которых 6 минут 12 секунд требуется на полную эвакуацию людей из здания и не более 2-х минут (1 минуты и 46 секунды) на задержку автоматического запуска СОУЭ!!!

После этого пожар переходит в стадию объёмного развития. Первый этап этой стадии характеризуется мгновенным распространением пламени по всему помещению в различных направлениях в зависимости от скорости воспламенения попавших в высоконагретый объем помещения горючих веществ и материалов. Ещё через 10-15 мин. наступает разрушение остекления и увеличивается приток свежего воздуха, что, в свою очередь, резко увеличивает развитие пожара, который переходит ко второму этапу объёмной стадии: температура внутри помещения повышается до 900 оС, максимальная скорость выгорания продолжается в течение 10 мин.

На 20-25 мин. От начала пожара происходит его стабилизация, которая продолжается 20-30 мин. После чего пожар идет на убыль (стадия затухания), **если не имеет распространения в другие помещения.**

Опасными факторами пожара являются:

- пламя и искры;

- повышение температуры окружающей среды;
- понижение концентрации кислорода;
- дым и токсичные продукты горения.

Скорость распространения дыма, как указывалось выше, очень высока и составляет 6 м/мин. по горизонтали и 20 м/мин. по вертикали.

Испытания показывают, что время задымления верхних этажей составляет 2-3 минуты, а температура в объёме лестничной клетки в течение 5 минут может достичь 200 оС.

Понижение концентрации кислорода приводит к потере сознания и летальному исходу в течение 6-8 минут.

Вдыхание токсичных продуктов горения в течение 3-4 минут приводит к летальному исходу.

Таким образом минимальное время блокировки путей эвакуации (до момента объёмной стадии развития пожара) сопоставимо со временем эвакуации!!!

Сказанное выше даёт основание для следующих рекомендаций Заказчику, часть из которых может быть оформлена в виде заданий Заказчику:

- на разработку противопожарных мероприятий и мероприятий по эвакуации людей, с учётом данных обстоятельств;
- на оснащение помещений самоспасателями для каждого сотрудника и проведение соответствующих организационных мероприятий;
- оборудование всех или части помещений, связанных и силовых шкафов, смотровых лючков и дверей выходов к путям эвакуации противопожарными дверями;
- проведение дополнительных мероприятий по предотвращению задымления путей эвакуации;
- проведение мероприятий по снижению пожарной нагрузки помещений объекта;
- принятие мер к предотвращению распространения пожара как в соседние помещения, так и на верхние этажи, а главное – на пути эвакуации.

АС Зюзин.