

Уважаемый Анатолий Николаевич!

Проблемы, которые Вас так мучают - 1/6 планетарного масштаба, но проблема не в самой проблеме, а в том, что подавляющее своей массой большинство «специалистов» не просто не понимают существа проблемы, а не понимают, что не понимают, и объяснить им даже это - невозможно!!! Но эта проблема только при условии, что катастрофическое уменьшение самой 1/6 не считать проблемой!!! (Как знать, может быть это и есть ВЫХОД!)

Чего тупому карандашу объяснять, что он тупой – взять нож поострее и ...

В ближайшее (самое ближайшее) время я буду готовить материалы для Ростехнадзора, причём по его же просьбе, в части проблем электроустановок жилого фонда, причём как старого, так и нового. Этот БАРДАК уже всех достал!!! Ведь даже «небожители» живут не на небесах, так что надежда есть!

Для начала, как я полагаю, а я-то знаю (!), необходимо обследовать электроустановки квартир, дачных домиков, коттеджей и дворцов ВСЕХ сотрудников надзирающих, лицензирующих, сертифицирующих, нормотворчествующих и т.п. органов, а не прошедших кастинг – коленкой под зад! Проще сразу упразднить все эти органы, чего напрягать коленку, да и зад! (Если начать с проверки состояния электроустановок самих этих организаций, то не факт, что это не стойло «хромой лошади», хотя заставить их работать как лошадь, да к тому же и потерять при этом здоровье – это уже сверхзадача!!!).

По существу Ваших вопросов кратко скажу следующее, а материалы вышлю по готовности (вообще-то я уже послал Вам дюжину писем по теме, но Ваш провайдер с рыданием шлёт уведомления о том, что часть писем превысила какой-то его лимит и не может быть Вам доставлен – я уж и не пойму что до Вас дошло, а что нет (я имею ввиду по вине провайдера) – ПОСМОТРИТЕ МАТЕРИАЛЫ И УТОЧНИТЕ ВАШИ ВОПРОСЫ С УЧЁТОМ ПОЛУЧЕННЫХ ВАМИ МАТЕРИАЛОВ:

1. При вводе с ВЛ (воздушной линии, выполненной голыми проводами) следует реализовать систему заземления ТТ, при этом чем дальше она будет «начинаться» от дома, тем лучше!!! Вообще-то, по-хорошему, всё это, в том числе и узел учёта, должно быть установлено на опоре ВЛ - это без вопросов! (То что кому-то когда-то удалось добиться изменения ГОСТа в части подключения инвентарных зданий не есть хорошо – эти убийцы стоят по России в ожидании своих жертв!)

Следует понимать, что обеспечить электробезопасность при реализации системы заземления TN-C-S при вводе с ВЛ «в рамках разумных технических решений» не представляется возможным!!!

Требованию выноса узла учёта с территории абонента уже не менее 16-ти лет!

Если по местным условиям чего-то реализовать не удаётся, то это только

«чего-то», а не всего! Выход есть из любого положения, кроме дурацкого, в которое сам себя поставил!!!

Требование к сопротивлению контура заземления при реализации системы заземления ТТ и номинальном дифференциальном токе УЗО 300-500 мА – не более 30 Ом. Применение УЗО (электромеханического!) – обязательно!!!

Понятно, что на опоре ВЛ (и не только!) необходимо выполнить повторное заземление, при вводе с ВЛ необходимо выполнить защиту от перенапряжения, защиту от линейного напряжения при обрыве PEN/N проводника (о защите от сверхтока, разрешённой мощности, качестве монтажа, материалах и пр. и пр. я уж и не говорю, в надежде, что тот кому это говорю – «не первый год замужем»!!!)

Если вы посмотрите внимательно на однолинейную схему домика под Псковом (примите пару таблеток валидола!), то увидите, что в Вашем варианте (чего там на вводе стоит – рубильник, выключатель нагрузки, АВ 1N/1р или ничего не стоит ...) – так суть проблемы в том, что при обрыве PEN/N проводника ВЛ со стороны КТП (я не уверен что по ВЛ выполнено нормально повторное заземление и пр.) через Ваш заземлитель потечёт ток нагрузки приличной или неприличной части, в зависимости от порядочности поселка – и что, оно Вам надо?! А если где-то коротнёт, то загорится-то в этом домике!!! (01 и 03!!!). Ну ладно, не будем о плохом!!! Да и вообще на Ваш заземлитель в любой момент может быть вынесен практически любой потенциал...

**ДА НЕЛЬЗЯ ТАК ДЕЛАТЬ, ХОТЯ ВСЕ И ДЕЛАЮТ ИМЕННО ТАК!!!
ДА И В КНИЖКАХ ТАК РИСУЮТ, ПИСАТЕЛИ-ФАНТАСТЫ, БЛИН!!!**

Если эту тему развивать и дальше, то надежда на то, что жить будешь дольше как-то тает!

В моих материалах эта тема освещена достаточно подробно, чтобы пойти и повеситься на опоре ВЛ, что ненамного опаснее «проживания» в домике при реализации системы заземления TN-C-S при вводе с той же опоры ВЛ – если проблему решить нельзя, то «снять-то» её можно, хотя бы так!!!

Автоматические выключатели всегда, кроме тех случаев, когда этого не делаешь осознанно, следует применять двух- или четырёхполюсные, т.е. с защитой во всех полюсах!!!

К тому, что изложено выше по п.1, следует иметь ввиду всё, что мною написано по теме, ВСЁ!!! Если Вы найдёте нечто противоречащее этому в любых других, в том числе и официальных источниках, то я не уверен, что

это не накакано фантазёрами от электротехники, которые способны загадить ВСЁ и ВСЯ, да и запорами они никогда не страдали!!!

Странно, но козлы же не стадные животные, разве что козы и козлята круг них стадаются не стыдятся, да простят они меня за такое сравнение, но эти же сбиваются в стада, стаи, то бишь в комитеты и братства, упрямству и упорству которых могут позавидовать даже бараны, т.е. МЫСВАМИ!!!

Все претензии козлов принимаются по тел. 8-916-606-16-56 доб.6-66, спросить Александра Сергеевича!

Вообще-то, козёл – это воплощение ... тёмных сил, но к нашим козлам это не относится – это просто тёмные люди!!!

2. Ответы на вторую серию вопросов по электроустановкам старого и не очень старого жилого фонда в части реализации защитного отключения, разделения PEN-проводника и дополнительной системы уравнивания потенциалов мне трудно что-либо добавить к тому, что уже много лет пытаюсь донести до любителей яиц Фаберже, которые в просторечии зовутся «мудозвонами» (сейчас не до шуток – всё очень серьёзно, можете открыть энциклопедию и справить свой интерес, сомнения или нужду, хотя они того не заслуживают, но Это того стоит!). Выше я уже говорил о том, что по просьбе Ростехнадзора готовлю материалы по этой теме, которые, как я полагаю, должны содержать две части – лирическую и техническую.

Ответы на эти и другие вопросы отражены достаточно полно в следующих моих «писаниях» по теме электроустановок жилых и «нежилых» зданий, которые с такими электроустановками назвать «жилыми» вряд ли можно:

- Информация к размышлению...;
- Замечания по проекту электроустановки...;
- Рукопись письма А.А. Шалыгину;
- «СКЛИФ»;
- Академический бред;
- и многие-многие другие.

Ответ на главный вопрос «Что делать?», очевиден и прост – НЕ ДЕЛАТЬ ГЛУПОСТЕЙ!!!

На каких-то этапах деградиционного «развития» нормативной базы были разные рекомендации (то бредовых до адекватных), проведение анализа который вряд ли здесь уместно, но вопрос требует ответа! Вот в лаконичной и тезисной форме его Вам Дам!!!.

В здании должна быть реализована ОСНОВНАЯ СИСТЕМА УРАВНИВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛОВ. В зданиях старой постройки на этапе их строительства при определённых условиях формально допускалось не выполнять ОСНОВНУЮ СИСТЕМУ УРАВНИВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛОВ, но даже если что-то тогда и было выполнено, то это «что-то» уже давно похерено или отгнило!!!

При отсутствии основной системы уравнивания потенциалов ни о каком защитном отключении с использованием защитного проводника не может быть и речи!!! Сам по себе этот проводник несёт потенциальную угрозу, которая выражается в опасности выноса по нему потенциала, причём до нескольких киловольт!!! Здесь полезно заметить, что запрещённое действующими ПУЭ применение УЗО при системе заземления TN-C – некорректно!!! В жилых зданиях старой постройки до приведения в ПОРЯДОК (т.е. во веки веков и присно) распределительных сетей (ни им ни вам дожить до этого скорее всего не удастся!!!) и реализации основной системы уравнивания потенциалов применение УЗО для защиты двухпроводных сетей является действенным мероприятием повышения электро- и пожаробезопасности электроустановок, если, конечно, не брать в расчёт самое радикальное – отключение здания от электропитания вообще!!!

При такой ситуации, отсутствии основной системы уравнивания потенциалов и четырёхпроводной распределительной сети (TN-C), реализация дополнительной системы уравнивания потенциалов в ванных и душевых комнатах НЕ-ВОЗ-МОЖ-НА!!! ВСЁ!!!

И если какой-то фантазёр пытается реализовать дополнительную систему уравнивания потенциалов, подключая всё это к PEN-проводнику, то «зря старается», уже до него трубы (возможно, все) подключены параллельно PEN-проводнику, и «весь ток» PEN-проводника «шпарит» по ним, что-то, конечно, остаётся PEN-проводнику и экрану магистрального телевизионного кабеля, но это как повезёт, по фактическому состоянию электрических сетей старого жилого фонда вообще однозначно сказать невозможно не только насколько это плохо, но плохо ли вообще! Это к тому, что состояние сетей просто ужасно, а у нас (в России), как известно, чем хуже – тем лучше (пока гром не грянет, му..к – не перекрестится)!!!

Смысл сказанного выше – без комплексного и системного подхода к реконструкции электроустановок жилых зданий старой и не очень старой постройки (если кто-то думает, что с новостроем всё нормально, то он глубоко заблуждается!) все телодвижения по

обеспечению электро- и пожаробезопасности электроустановки отдельно взятой квартиры обречены на провал, не в том смысле, что ничего не надо делать или ничего сделать нельзя, а в том, что кардинально «свою» проблему решить не удастся, а для того, обезопасить себя придётся так исхитряться, что «мало» не покажется, нарушая при этом всё больше и больше требований НТД, которые в этих домах уже давно все нарушены и не выполняются!!!

ЧТО, ГДЕ и КАК НАРУШИТЬ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ЭЛЕКТРОБЕЗОПАСНОСТИ ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОЙ КВАРТИРЫ МОЖНО СКАЗАТЬ, ЕСЛИ ОБ ЭТОМ МОЖНО ГОВОРИТЬ ВООБЩЕ, ЛИШЬ СООБРАЗНО МЕСТНЫМ УСЛОВИЯМ!!!

ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ В РОССИИ СДЕЛАТЬ ЧТО-ЛИБО ХОРОШЕЕ И ПОЛЕЗНОЕ С ТЕБЯ ЕЩЁ И ДЕНЕГ ПОТРЕБУЮТ!!! (как расшифровывается слово «дуня»?!)

24.02.2010 г.

Зюзин А.С.

Подпись, печать